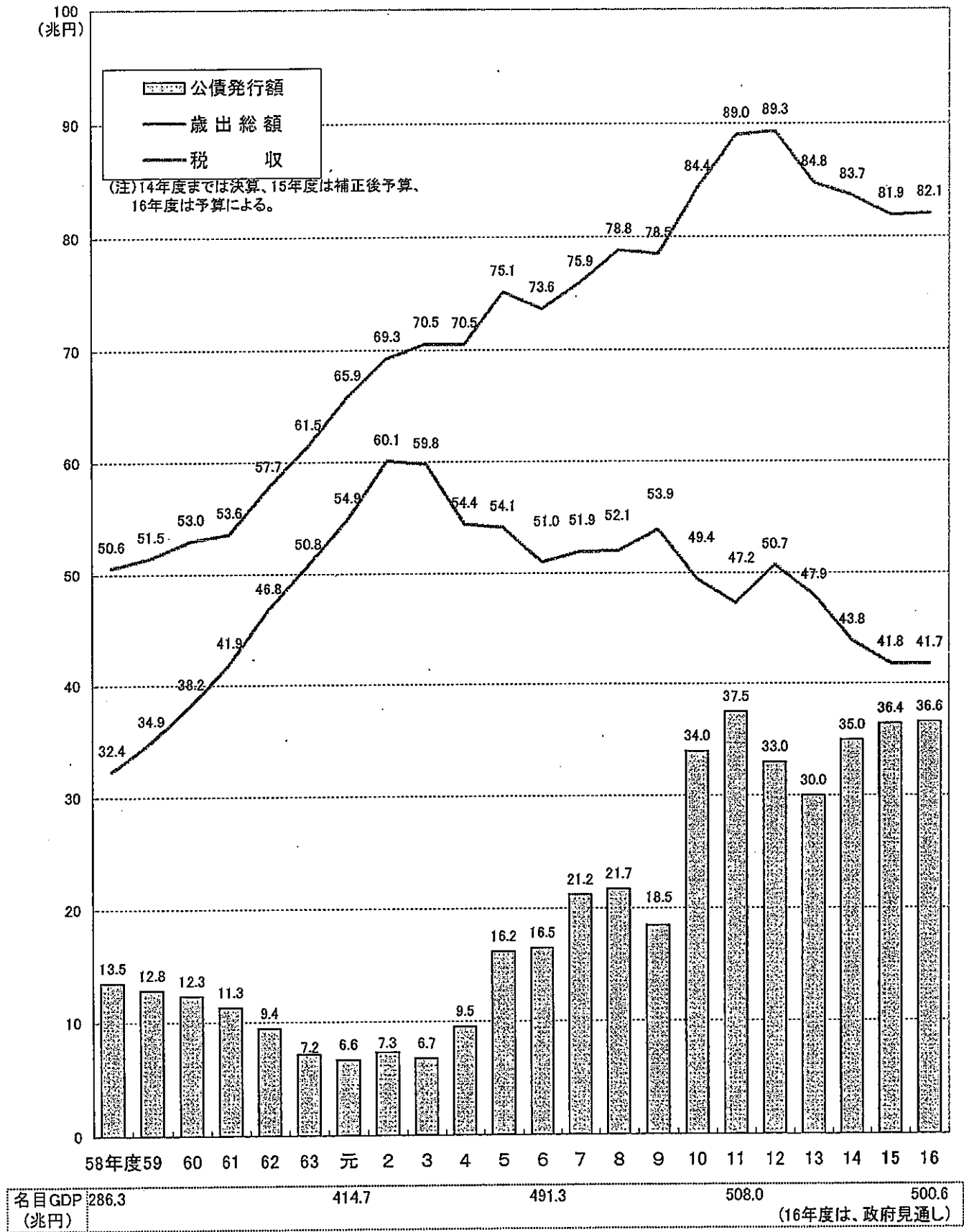


我が国財政と防衛関係予算

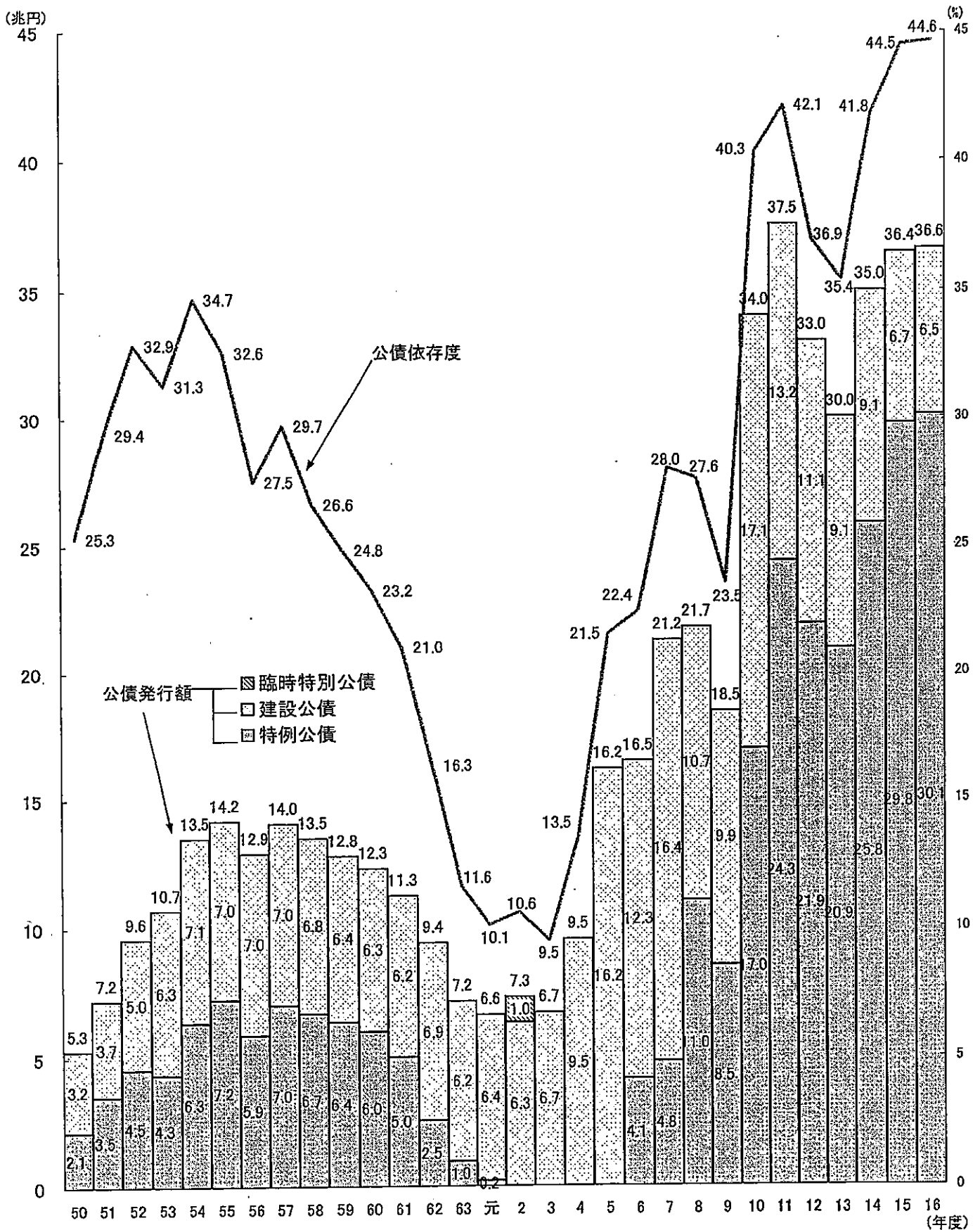
財務省主計局

一般会計税収、歳出総額及び公債発行額の推移



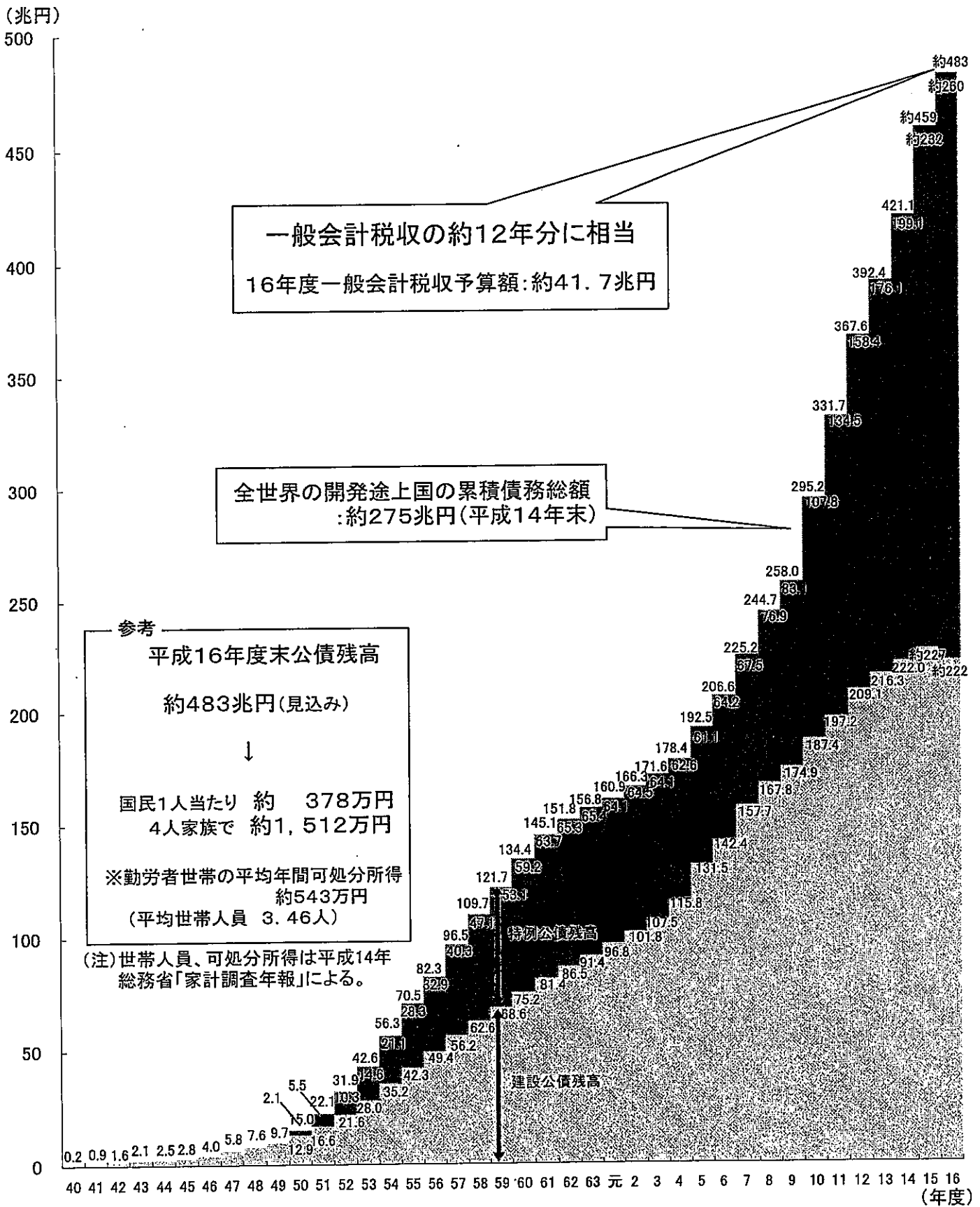
(注)平成11年度以降、国・地方あわせて平年度で6兆円を超える恒久的減税を実施。

公債発行額の推移 (平成16年度予算)



(注)14年度までは決算、15年度は補正後予算、16年度は予算。

公債残高の累増 (平成16年度予算)



(注)1. 公債残高は各年度の3月末現在額。ただし、15、16年度は見込み。
2. 特別国債残高は、国鉄長期債務、国有林野累積債務等の一般会計承継による借換国債を含む。

国及び地方の長期債務残高 (平成15年12月)

(単位: 兆円)

| | 6年度末 (1994年度末) <実績> | 11年度末 (1999年度末) <実績> | 14年度末 (2002年度末) <実績> | 15年度末 (2003年度末) <補正後> | 16年度末 (2004年度末) <予算> |
|----------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 国 | 269程度 | 449程度 | 536程度 (487程度) ※注1 | 528程度 | 548程度 |
| 普通国債残高 | 207程度 | 332程度 | 421程度 | 459程度 | 483程度 |
| 地方 | 106程度 | 174程度 | 193程度 | 199程度 | 204程度 |
| 国と地方の重複分 | ▲7程度 | ▲22程度 | ▲31程度 | ▲32程度 | ▲33程度 |
| 国・地方合計 | 368程度 | 600程度 | 698程度 (649程度) ※注1 | 695程度 | 719程度 |
| 対GDP比 | 74.8% | 118.2% | 140.3% (130.5%) ※注1 | 139.5% | 143.6% |

- (注) 1. 14年度末の()内は、郵政事業特別会計及び郵便貯金特別会計の借入金残高(合計49兆円程度)を除いた場合の数値(両特別会計は14年度末で廃止)。
 2. GDPは、15年度は実績見込み、16年度は政府見通し。
 3. このほか16年度末の財政融資資金特別会計国債残高は124兆円程度。

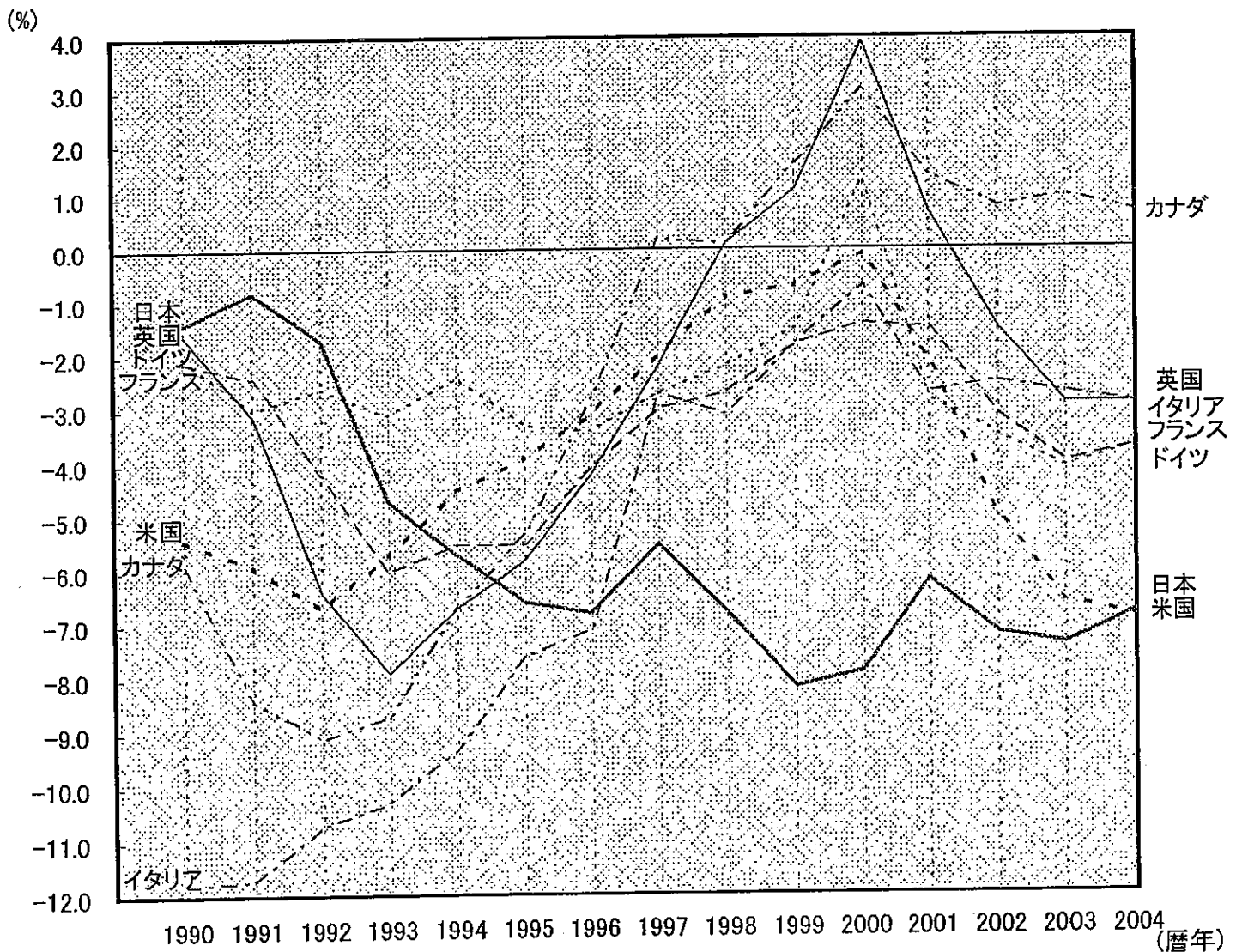
国及び地方の財政収支の国際比較

(GDP比、%)

| (暦年) | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 日本 | ▲ 1.4 | ▲ 0.8 | ▲ 1.7 | ▲ 4.7 | ▲ 5.7 | ▲ 6.6 | ▲ 6.8 | ▲ 5.5 | ▲ 6.8 | ▲ 8.2 | ▲ 7.9 | ▲ 6.2 | ▲ 7.2 | ▲ 7.4 | ▲ 6.8 |
| 米国 | ▲ 5.4 | ▲ 5.9 | ▲ 6.7 | ▲ 5.7 | ▲ 4.5 | ▲ 3.9 | ▲ 3.1 | ▲ 2.0 | ▲ 0.9 | ▲ 0.7 | ▲ 0.1 | ▲ 2.1 | ▲ 5.0 | ▲ 6.6 | ▲ 6.9 |
| 英国 | ▲ 1.6 | ▲ 3.1 | ▲ 6.4 | ▲ 7.9 | ▲ 6.7 | ▲ 5.8 | ▲ 4.2 | ▲ 2.2 | 0.1 | 1.1 | 3.9 | 0.7 | ▲ 1.5 | ▲ 2.9 | ▲ 2.9 |
| ドイツ | ▲ 2.0 | ▲ 3.0 | ▲ 2.6 | ▲ 3.1 | ▲ 2.4 | ▲ 3.3 | ▲ 3.4 | ▲ 2.7 | ▲ 2.2 | ▲ 1.5 | 1.3 | ▲ 2.8 | ▲ 3.5 | ▲ 4.1 | ▲ 3.7 |
| フランス | ▲ 2.1 | ▲ 2.4 | ▲ 4.2 | ▲ 6.0 | ▲ 5.5 | ▲ 5.5 | ▲ 4.1 | ▲ 3.0 | ▲ 2.7 | ▲ 1.8 | ▲ 1.4 | ▲ 1.5 | ▲ 3.1 | ▲ 4.0 | ▲ 3.7 |
| イタリア | ▲ 11.8 | ▲ 11.7 | ▲ 10.7 | ▲ 10.3 | ▲ 9.3 | ▲ 7.6 | ▲ 7.1 | ▲ 2.7 | ▲ 3.1 | ▲ 1.8 | ▲ 0.7 | ▲ 2.7 | ▲ 2.5 | ▲ 2.7 | ▲ 2.9 |
| カナダ | ▲ 5.9 | ▲ 8.4 | ▲ 9.1 | ▲ 8.7 | ▲ 6.7 | ▲ 5.3 | ▲ 2.8 | 0.2 | 0.1 | 1.6 | 3.0 | 1.4 | 0.8 | 1.0 | 0.7 |

※ 出典：OECD/エコノミック・アウトルック[74号(2003年12月)]。計数はSNAベース、一般政府。ただし、修正積立方式の年金制度を有する日本及び米国は、実質的に将来の債務と考えられる社会保障基金を除いた値。仮にこれを含めれば、以下のとおり。

| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 日本 | 2.0 | 1.8 | 0.8 | ▲ 2.4 | ▲ 3.7 | ▲ 4.7 | ▲ 5.0 | ▲ 3.8 | ▲ 5.5 | ▲ 7.2 | ▲ 7.4 | ▲ 6.1 | ▲ 7.1 | ▲ 7.4 | ▲ 6.8 |
| 米国 | ▲ 4.3 | ▲ 5.0 | ▲ 5.9 | ▲ 5.0 | ▲ 3.6 | ▲ 3.1 | ▲ 2.2 | ▲ 0.9 | 0.3 | 0.7 | 1.4 | ▲ 0.5 | ▲ 3.4 | ▲ 4.9 | ▲ 5.1 |



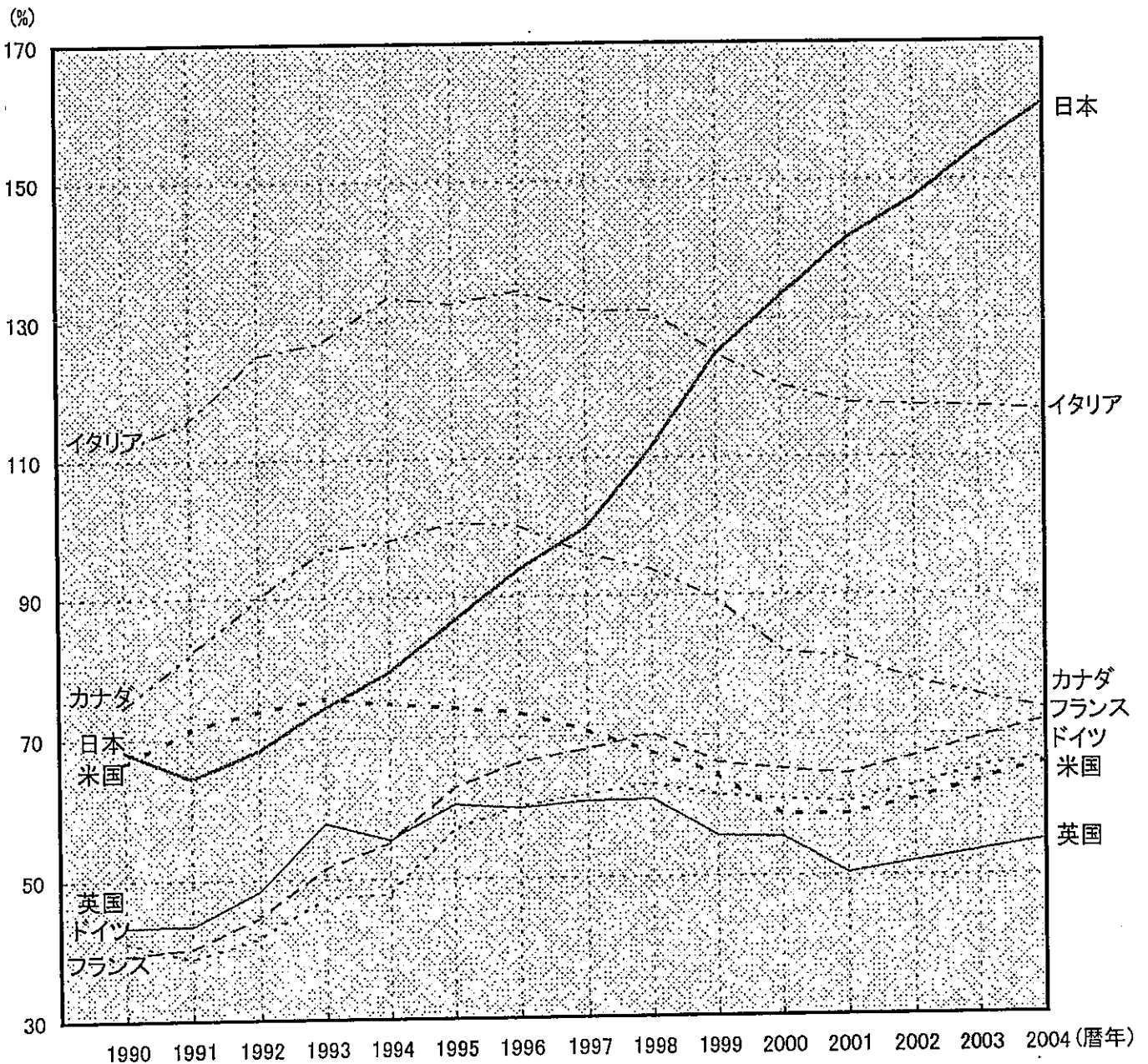
国及び地方の債務残高の国際比較

〈グロス〉

(GDP比、%)

| (暦年) | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 日本 | 68.3 | 64.5 | 68.4 | 74.3 | 79.3 | 86.6 | 93.9 | 99.9 | 111.2 | 124.9 | 133.1 | 141.5 | 147.3 | 154.6 | 161.2 |
| 米国 | 66.6 | 71.4 | 74.0 | 75.6 | 74.8 | 74.2 | 73.5 | 70.8 | 67.6 | 64.5 | 58.7 | 58.7 | 60.8 | 63.4 | 66.0 |
| 英国 | 43.4 | 43.5 | 48.5 | 58.0 | 55.6 | 60.5 | 60.0 | 60.8 | 61.0 | 55.8 | 55.6 | 50.4 | 52.0 | 53.5 | 55.0 |
| ドイツ | 41.4 | 38.9 | 41.8 | 47.4 | 47.9 | 57.1 | 60.3 | 61.8 | 63.2 | 61.6 | 60.9 | 60.5 | 62.8 | 65.3 | 66.7 |
| フランス | 39.5 | 40.3 | 44.7 | 51.6 | 55.3 | 62.9 | 66.5 | 68.2 | 70.4 | 66.2 | 65.2 | 64.5 | 67.0 | 69.5 | 72.0 |
| イタリア | 111.6 | 115.5 | 125.0 | 126.9 | 133.3 | 132.4 | 134.2 | 131.2 | 131.2 | 125.0 | 120.4 | 117.8 | 117.4 | 117.1 | 116.7 |
| カナダ | 74.5 | 82.1 | 89.9 | 96.9 | 98.2 | 100.8 | 100.3 | 96.2 | 93.9 | 89.5 | 82.0 | 81.0 | 77.8 | 75.6 | 73.6 |

※出典:OECD/エコミック・アウトルック[74号(2003年12月)]。計数はSNAベース、一般政府。



平成16年度防衛関係費

(単位:億円)

| 区 分 | 16年度 予算額 | シェア | 内 訳 | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-------------|--------|---|-----|--------|-----|--------|------------|-------|-------------|-------|------------|-------|----------|-----|
| 人件・糧食費 | 21,654 | 44.2% | <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">人件費</td> <td style="text-align: right;">21,302</td> </tr> <tr> <td>糧食費</td> <td style="text-align: right;">351</td> </tr> </table> | 人件費 | 21,302 | 糧食費 | 351 | | | | | | | | |
| 人件費 | 21,302 | | | | | | | | | | | | | | |
| 糧食費 | 351 | | | | | | | | | | | | | | |
| 物件費(歳出ベース) | 27,376 | 55.8% | | | | | | | | | | | | | |
| 歳出化経費 | 17,638 | 36.0% | <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">正 面</td> <td style="text-align: right;">7,429</td> </tr> <tr> <td>後 方</td> <td style="text-align: right;">10,209</td> </tr> <tr> <td> うち</td> <td></td> </tr> <tr> <td> 装備品等整備諸費</td> <td style="text-align: right;">5,152</td> </tr> <tr> <td> 在日米軍駐留経費負担</td> <td style="text-align: right;">720</td> </tr> </table> | 正 面 | 7,429 | 後 方 | 10,209 | うち | | 装備品等整備諸費 | 5,152 | 在日米軍駐留経費負担 | 720 | | |
| 正 面 | 7,429 | | | | | | | | | | | | | | |
| 後 方 | 10,209 | | | | | | | | | | | | | | |
| うち | | | | | | | | | | | | | | | |
| 装備品等整備諸費 | 5,152 | | | | | | | | | | | | | | |
| 在日米軍駐留経費負担 | 720 | | | | | | | | | | | | | | |
| 一般物件費 | 9,738 | 19.9% | <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">うち</td> <td></td> </tr> <tr> <td> 修理費</td> <td style="text-align: right;">1,733</td> </tr> <tr> <td> 在日米軍駐留経費負担</td> <td style="text-align: right;">1,721</td> </tr> <tr> <td> 施設の借料、補償経費等</td> <td style="text-align: right;">1,354</td> </tr> <tr> <td> 基地周辺対策</td> <td style="text-align: right;">1,130</td> </tr> <tr> <td> 装備品等購入費等</td> <td style="text-align: right;">586</td> </tr> </table> | うち | | 修理費 | 1,733 | 在日米軍駐留経費負担 | 1,721 | 施設の借料、補償経費等 | 1,354 | 基地周辺対策 | 1,130 | 装備品等購入費等 | 586 |
| うち | | | | | | | | | | | | | | | |
| 修理費 | 1,733 | | | | | | | | | | | | | | |
| 在日米軍駐留経費負担 | 1,721 | | | | | | | | | | | | | | |
| 施設の借料、補償経費等 | 1,354 | | | | | | | | | | | | | | |
| 基地周辺対策 | 1,130 | | | | | | | | | | | | | | |
| 装備品等購入費等 | 586 | | | | | | | | | | | | | | |
| 合 計 | 49,030 | 100.0% | | | | | | | | | | | | | |

(注)SACO関係経費を含んだベース

平成16年度防衛関係費の構造（SACO関係経費を含む）

（単位：億円）

| 12年度 | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度以降 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|
|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|

総額
49,030

| | |
|--------|--------|
| 人件・糧食費 | 21,654 |
|--------|--------|

後年度負担額 合計29,517

契約

12年度

| | |
|----|-------|
| 前金 | 後年度負担 |
|----|-------|

13年度

| | |
|----|----|
| 前金 | 歳出 |
|----|----|

14年度

| | |
|----|----|
| 前金 | 経費 |
|----|----|

既定分の
後年度負担
11,611

15年度

| | |
|----|--------|
| 前金 | 17,638 |
|----|--------|

16年度

| | |
|-----|-------|
| 前金 | 606 |
| その他 | 9,132 |

一般物件費
9,738

新規分の後年度負担
7,906

物件費契約ベース27,644

平成16年度物件費契約ベース

(単位：億円)

| | 15年度 予算額 | 16年度 予算額 | 増▲減 |
|-------------------|-------------|-------------|------|
| 正 面 | 7,630 | 8,010 | +380 |
| 後 方 | 19,475 | 19,634 | +160 |
| 物件費契約ベース | 27,105 | 27,644 | +540 |
| うち一般物件費 (当年度分) | 9,332 | 9,738 | +406 |
| うち後年度負担 | 17,773 | 17,906 | +133 |

- (注) 1. SACO関係経費を含んだベース。
 2. 計数は四捨五入によっているため、合計と符号しない場合がある。

弾道ミサイル防衛システムの整備等について

平成 15 年 12 月 19 日
安全保障会議決定
閣議決定

(弾道ミサイル防衛システムの整備について)

- 1 弾道ミサイル防衛 (BMD) については、大量破壊兵器及び弾道ミサイルの拡散の進展を踏まえ、我が国として主体的取組が必要であるとの認識の下、「中期防衛力整備計画 (平成 13 年度～平成 17 年度)」(平成 12 年 12 月 15 日安全保障会議及び閣議決定。以下「現中期防」という。)において、「技術的な実現可能性等について検討の上、必要な措置を講ずる」こととされているが、最近の各種試験等を通じて、技術的な実現可能性が高いことが確認され、我が国としての BMD システムの構築が現有のイージス・システム搭載護衛艦及び地对空誘導弾ペトリオットの能力向上並びにその統合的運用によって可能となった。このような BMD システムは、弾道ミサイル攻撃に対して我が国国民の生命・財産を守るための純粋に防御的な、かつ、他に代替手段のない唯一の手段であり、専守防衛を旨とする我が国の防衛政策にふさわしいものであることから、政府として同システムを整備することとする。

(我が国の防衛力の見直し)

- 2 我が国をめぐる安全保障環境については、我が国に対する本格的な侵略事態生起の可能性は低下する一方、大量破壊兵器や弾道ミサイルの拡散の進展、国際テロ組織等の活動を含む新たな脅威や平和と安全に影響を与える多様な事態 (以下「新たな脅威等」という。) への対応が国際社会の差し迫った課題となっており、我が国としても、我が国及び国際社会の平和と安定のため、日米安全保障体制を堅持しつつ、外交努力の推進及び防衛力の効果的な運用を含む諸施策の有機的な連携の下、総合的かつ迅速な対応によって、万全を期す必要がある。このような新たな安全保障環境や BMD システムの導入を踏まえれば、防衛力全般について見直しが必要な状況が生じている。

このため、関係機関や地域社会との緊密な協力、日米安全保障体制を基調とする米国との協力関係の充実並びに周辺諸国をはじめとする関係諸国及び国際機関等との協力の推進を図りつつ、新たな脅威等に対して、その特性に応じて、実効的に対応するとともに、我が国を含む国際社会の平和と安定のための活動に主体的・積極的に取り組み得るよう、防衛力全般について見直しを行う。その際、テロや弾道ミサイル等の新たな脅威等を実効的に対応し得るなどの必要な体制を整備するとともに、本格的な侵略事態にも配慮しつつ、従来の整備構想や装備体系について抜本的な見直しを行い適切に規模の縮小等を図ることとし、これらにより新たな安全保障環境に実効的に対応できる防衛力を構築する。

上記の考え方を踏まえ、自衛隊の新たな体制への転換に当たっては、即ち

性、機動性、柔軟性及び多目的性の向上、高度の技術力・情報能力を追求しつつ、既存の組織・装備等の抜本的な見直し、効率化を図る。その際、以下の事項を重視して実効的な体制を確立するものとする。

- (1) 現在の組織等を見直して、統合運用を基本とした自衛隊の運用に必要な防衛庁長官の補佐機構等を設ける。
- (2) 陸上、海上及び航空自衛隊の基幹部隊については、新たな脅威等により実効的に対処し得るよう、新たな編成等の考え方を構築する。
- (3) 国際社会の平和と安定のための活動を実効的に実施し得るよう、所要の機能、組織及び装備を整備する。
- (4) 将来の予測し難い情勢変化に備えるため、本格的な侵略事態に対処するための最も基盤的な部分は確保しつつも、我が国周辺地域の状況等を考慮し、
 - ア 陸上自衛隊については、対機甲戦を重視した整備構想を転換し、機動力等の向上により新たな脅威等に即応できる体制の整備を図る一方、戦車及び火砲等の在り方について見直しを行い適切に規模の縮小等を図る。
 - イ 海上自衛隊については、対潜戦を重視した整備構想を転換し、弾道ミサイル等新たな脅威等への対応体制の整備を図る一方、護衛艦、固定翼哨戒機等の在り方について見直しを行い適切に規模の縮小等を図る。
 - ウ 航空自衛隊については、対航空侵攻を重視した整備構想を転換し、弾道ミサイル等新たな脅威等への対応体制の整備を図る一方、作戦用航空機等の在り方について見直しを行い適切に規模の縮小等を図る。

(経費の取り扱い)

- 3 BMDシステムの整備という大規模な事業の実施に当たっては、上記2に基づく自衛隊の既存の組織・装備等の抜本的な見直し、効率化を行うとともに、我が国の厳しい経済財政事情等を勘案し、防衛関係費を抑制していくものとする。このような考え方の下、現中期防に代わる新たな中期防衛力整備計画を平成16年末までに策定し、その総額の限度を定めることとする。

(新たな防衛計画の大綱の策定)

- 4 新たな中期防衛力整備計画の策定の前提として、新たな安全保障環境を踏まえ、上記1及び2に述べた考え方に基づき、自衛隊の国際社会の平和と安定のための活動の位置付けを含む今後の防衛力の在り方を明らかにするため、「平成8年度以降に係る防衛計画の大綱について」(平成7年11月28日安全保障会議及び閣議決定)に代わる新たな防衛計画の大綱を前もって策定する。

○ 防衛問題懇談会報告書（概要）（平成6年8月）

第3節 自衛能力の維持と質的改善

(2) 防衛力整備に当たって考慮すべき要因

(i) 軍事科学技術の動向

近年の科学技術の進歩に伴う兵器の高性能化には著しいものがある。

装備の高度化は、兵器システムを複雑化し、兵器の価格の高騰をもたらすであろう。

(ii) 若年人口の長期的な減少傾向

若年人口の減少傾向を前提とすれば、今後は、人的資源の節約の方向で、防衛力の整備を考える必要がある。

(iii) 厳しい財政的制約

高齢化が進むのにもなって、今後は社会保障関係の予算が大幅に増大することが見込まれるので、防衛力整備をめぐる財政事情は、長期にわたって、好転する可能性は少ない。

今後の防衛力整備は、限られた予算を最大限に有効に使って、防衛力の水準の低下を防ぐことに、努力を傾けることが、これまで以上に求められる。

(3) 新しい防衛力についての基本的考え方

第一に、不透明な安全保障環境に対応し得るような情報機能を充実させるとともに、多様な危険に対し的確に対応できるように運用態勢を整える。

第二に、戦闘部隊について、より効率的なものに編成し直し、装備のハイテク化・近代化をはかるなどの方法を講じて、機能と質を充実させる一方、その規模を全体として縮小させる。

第三に、より重大な事態が生じた場合、それに対応できるように、弾力性に配慮する。

○ 「平成8年度以降に係る防衛計画の大綱」（平成7年11月閣議決定）

保有すべき、防衛力の内容については、冷戦の終結等に伴い、我が国周辺諸国の一部において軍事力の削減や軍事態勢の変化がみられることや、地域紛争の発生や大量破壊兵器の拡散等安全保障上考慮すべき事態が多様化していることに留意しつつ、その具体的在り方を見直し、最も効率的で適切なものとする必要がある。また、その際、近年における科学技術の進歩、若年人口の減少傾向、格段に厳しさを増している経済財政事情等に配意しておかなければならない。

(中略)

今後の我が国の防衛力については、こうした観点から、現行の防衛力の規模及び機能について見直しを行い、その合理化・効率化・コンパクト化を一層進めるとともに、必要な機能の充実と防衛力の質的な向上を図ることにより、多様な事態に対して有効に対応し得る防衛力を整備し、同時に事態の推移にも円滑に対応できるように適切な弾力性を確保し得るものとすることが適当である。

若年者人口の推移

(万人)

| | 平成7年 (1995年) | 平成16年 (2004年) | 平成21年 (2009年) | 平成26年 (2014年) |
|-----------------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|
| 18歳～26歳の男子 (平成16年からの減少率) | 879 | 711 | 634 (▲11%) | 576 (▲19%) |
| 18歳の男子 (平成16年からの減少率) | 90 | 71 | 63 (▲12%) | 61 (▲14%) |

大学等進学率

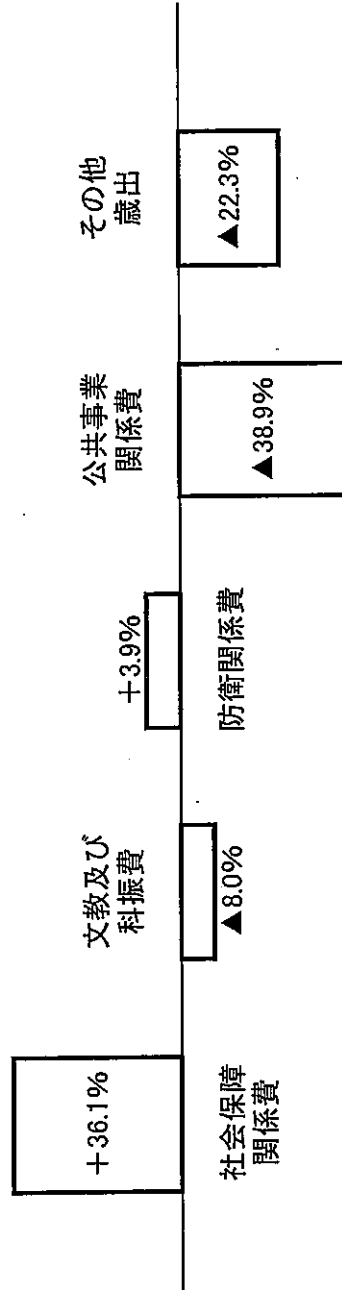
| | | |
|--------|-----------------|------------------|
| | 平成7年 (1995年) | 平成15年 (2003年) |
| 大学等進学率 | 37.6% | 44.6% |

現防衛大綱策定時（平成7年度）と現在の財政事情の比較

（単位：億円、％）

| | 7年度（当初予算） | 16年度 |
|-----------|------------|------------|
| 税収 | 53兆7,310億円 | 41兆7,470億円 |
| 公債発行額 | 12兆5,980億円 | 36兆5,900億円 |
| 公債依存度 | 17.7% | 44.6% |
| 国債費 | 13兆2,213億円 | 17兆5,686億円 |
| 国債費対一般会計比 | 18.6% | 21.4% |
| 公債残高 | 約213兆円 | 約483兆円 |
| 公債残高対GDP比 | 43.3% | 約96% |
| GDP | 492.8兆円 | 506兆円 |

平成16年度予算
 <主な経費の対平成7年度伸率>



(注) 1. 平成7年度決算額と平成16年度予算額との比較である。
 2. その他歳出は上記の経費の他、国債費、地方交付税交付金及び地方特例交付金を除いたものである。
 3. 防衛関係費のうち、人件・糧食費の伸率は+5.8%である。

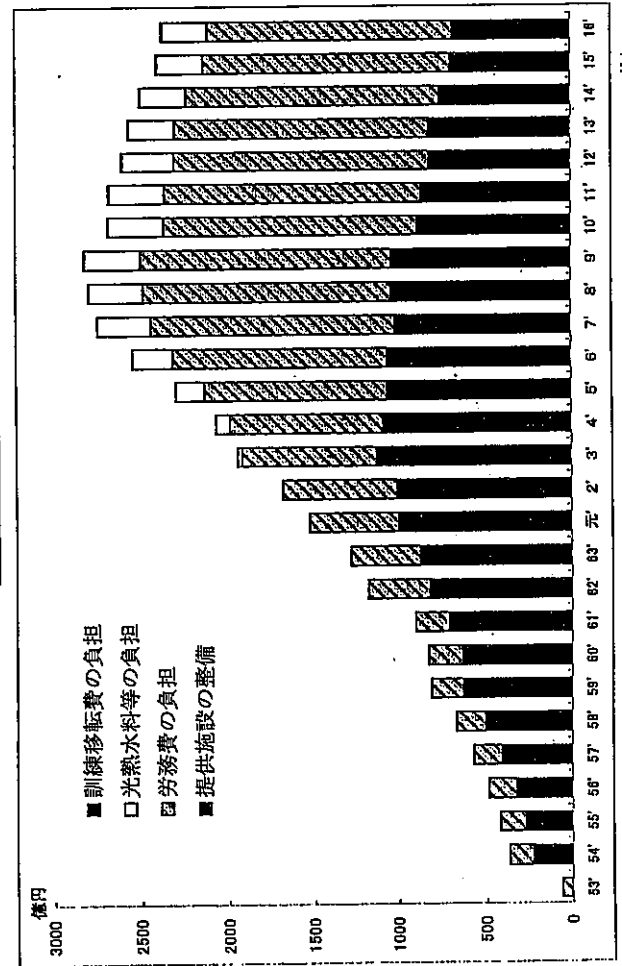
在日米軍駐留経費負担の推移

(単位：億円、%)

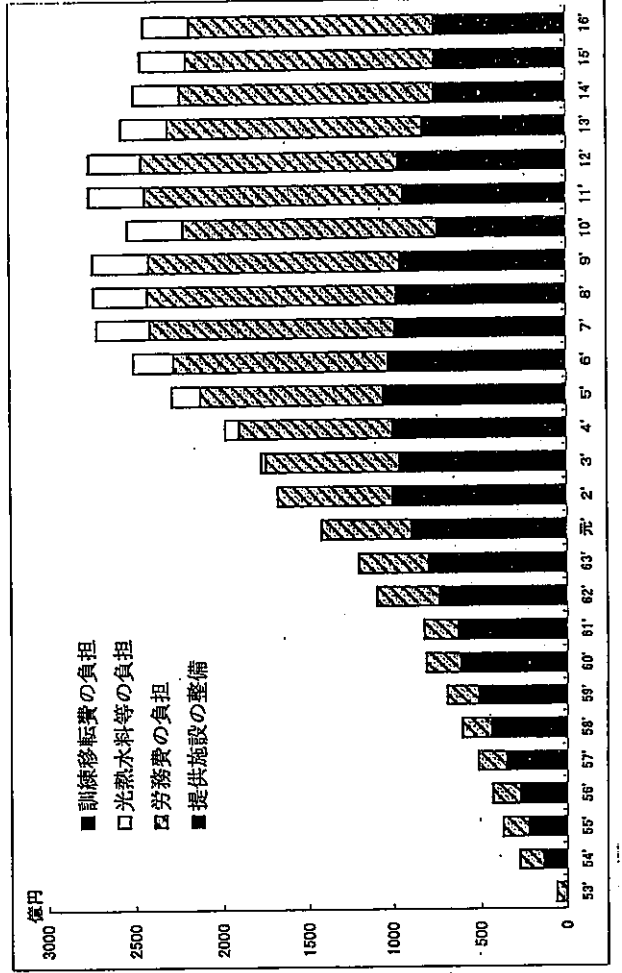
| 区分 | 59年度 予算額 | 54年度 予算額 | 55年度 予算額 | 56年度 予算額 | 57年度 予算額 | 58年度 予算額 | 59年度 予算額 | 60年度 予算額 | 61年度 予算額 | 62年度 予算額 | 63年度 予算額 | 元年度 予算額 | 2年度 予算額 | 3年度 予算額 | 4年度 予算額 | 5年度 予算額 | 6年度 予算額 | 7年度 予算額 | 8年度 予算額 | 9年度 予算額 | 10年度 予算額 | 11年度 予算額 | 12年度 予算額 | 13年度 予算額 | 14年度 予算額 | 15年度 予算額 | 16年度 予算額 |
|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 提供施設の整備 | 0 | (-) | (61.9) | (21.8) | (27.3) | (24.8) | (16.9) | (19.5) | (2.1) | (17.3) | (7.7) | (12.5) | (12.5) | (4.4) | (4.2) | (5.5) | (2.9) | (3.8) | (1.0) | (2.1) | (22.7) | (26.8) | (2.9) | (14.7) | (6.1) | (0.4) | (0.2) |
| (1)歳出ベース | 0 | 140 | 227 | 276 | 352 | 439 | 513 | 614 | 627 | 735 | 792 | 890 | 1,001 | 957 | 997 | 1,052 | 1,022 | 982 | 973 | 953 | 737 | 934 | 961 | 819 | 753 | 750 | 749 |
| (2)契約ベース | 0 | (-) | (20.1) | (20.0) | (25.0) | (23.0) | (25.0) | (0.6) | (12.0) | (15.3) | (6.5) | (14.4) | (0.9) | (12.1) | (3.6) | (2.1) | (0.0) | (4.8) | (2.3) | (0.0) | (14.8) | (3.0) | (5.4) | (0.5) | (7.6) | (8.1) | (1.5) |
| 労務費の負担 | 62 | (2.3) | (5.5) | (7.8) | (3.2) | (3.1) | (6.4) | (7.5) | (1.3) | (89.3) | (14.0) | (29.5) | (27.5) | (16.6) | (14.3) | (18.7) | (16.6) | (14.0) | (1.5) | (1.0) | (1.3) | (1.4) | (0.7) | (0.5) | (0.4) | (2.2) | (1.2) |
| 光熱水料等の負担 | 62 | (4.5) | (33.7) | (16.3) | (18.5) | (17.9) | (14.0) | (16.4) | (1.3) | (34.1) | (9.8) | (18.3) | (18.1) | (5.7) | (11.7) | (15.3) | (9.5) | (8.4) | (0.8) | (0.1) | (7.3) | (8.6) | (0.1) | (5.6) | (2.9) | (1.6) | (0.8) |
| 訓練移転費の負担 | 62 | (5.9) | (14.6) | (15.7) | (17.9) | (17.3) | (20.4) | (2.1) | (8.9) | (31.0) | (8.8) | (19.2) | (10.2) | (15.5) | (6.5) | (10.9) | (10.8) | (7.8) | (2.0) | (0.8) | (4.8) | (0.2) | (2.8) | (1.4) | (2.7) | (3.9) | (1.2) |
| 提供施設の整備 | 62 | 366 | 420 | 486 | 573 | 672 | 808 | 825 | 899 | 1,177 | 1,281 | 1,527 | 1,683 | 1,944 | 2,070 | 2,286 | 2,344 | 2,743 | 2,797 | 2,820 | 2,683 | 2,678 | 2,603 | 2,567 | 2,488 | 2,400 | 2,372 |
| 合計 | 62 | 280 | 374 | 435 | 516 | 608 | 693 | 807 | 817 | 1,086 | 1,203 | 1,423 | 1,680 | 1,776 | 1,982 | 2,286 | 2,503 | 2,714 | 2,735 | 2,737 | 2,538 | 2,756 | 2,755 | 2,573 | 2,500 | 2,480 | 2,441 |
| (1)歳出ベース | 62 | 280 | 374 | 435 | 516 | 608 | 693 | 807 | 817 | 1,086 | 1,203 | 1,423 | 1,680 | 1,776 | 1,982 | 2,286 | 2,503 | 2,714 | 2,735 | 2,737 | 2,538 | 2,756 | 2,755 | 2,573 | 2,500 | 2,480 | 2,441 |
| (2)契約ベース | 62 | 366 | 420 | 486 | 573 | 672 | 808 | 825 | 899 | 1,177 | 1,281 | 1,527 | 1,683 | 1,944 | 2,070 | 2,286 | 2,344 | 2,743 | 2,797 | 2,820 | 2,683 | 2,678 | 2,603 | 2,567 | 2,488 | 2,400 | 2,372 |

注：上段()は、対前年度伸率である。

契約ベース



歳出ベース



在日米軍駐留経費負担の概要

| | |
|---------|--|
| 提供施設整備費 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 昭和54年度から、施設・区域内に隊舎、家族住宅、環境関連施設等を日本側の負担で建設し、米軍に提供 地位協定の範囲内 |
| 労務費 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 昭和53年度から福利費等を、昭和54年度から国家公務員の給与条件に相当部分を超える給与を日本側が負担 地位協定の範囲内 ○ 昭和62年度から年末手当、退職手当等8手当を日本側が負担 特別協定(昭和62年度) ○ 平成3年度から基本給等を日本側が負担 特別協定(平成3年度) (段階的に負担の増大を図り、平成7年度以降は、上限労働者数の範囲内で全額を負担) |
| 光熱水料等 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 平成3年度から、電気、ガス、水道、下水道及び燃料(暖房、調理、給湯用)を日本側が負担 特別協定(平成3年度) (段階的に負担の増大を図り、平成7年度以降は、上限調達量の範囲内で全額を負担) ○ 平成13年度から、施設・区域外の米軍住宅のために調達される光熱水料等を負担しないこととするとともに、上限調達量については、上記住宅分を差し引いた上で、更に10%引き下げ 特別協定(平成13年度) |
| 訓練移転費 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 平成8年度から日本側の要請による訓練移転に伴い追加的に必要となる経費を日本側が負担 特別協定(平成8年度) |

(注) 現行特別協定(平成13~17年度)においては、米側の節約努力を協定本文に明記

米軍駐留国における経費負担状況

| 区分 | 日本 | 韓国 | ドイツ | イタリア |
|-------|-------|------------|--|------|
| 光熱水料等 | 日本負担* | 米国負担 | 米国負担 | 米国負担 |
| 施設整備 | 日本負担* | 韓国・米国双方で負担 | 米国負担 | 米国負担 |
| 労務費負担 | 日本負担* | 韓国・米国双方で負担 | 米国負担 (ただし、駐留軍撤退の際に失職する労働者への調整金については、ドイツ側負担) | 米国負担 |

(*)原則として日本側が負担。ただし、負担する範囲について限度が設けられている。

防衛に係るコストについて

装備

- [陸] ○ 戦車（74式戦車、90式戦車）
1000両 1台 約 8億円（15年度末）
（90式戦車の価格）
- [海] ○ イージス艦
4隻（他に2隻建造中） 1隻 約 1400億円（15年度末）
（通常の護衛艦は約 600億円）
- 潜水艦
16隻 1隻 約 600億円（15年度末）
- 固定翼哨戒機（P-3C）
97機 1機 約 100億円（15年度末）
- [空] ○ 要撃戦闘機（F-15）
203機 1機 約 100億円（15年度末）

人件費

- 自衛官1人当たりの月額人件費（15年度：基本給・諸手当）：372,767円
- 諸手当（配置手当・実績給）の支給

その他

- 在日米軍駐留経費負担
・ 諸外国の対応
・ 光熱水料（自衛隊との比較）
・ 住宅（日米比較）
- コスト縮減（公共工事との比較）