

総合特別区域評価・調査検討会において指定対象として推薦する申請(a)

(地域活性化総合特区)

区分	受付番号	名称	提出自治体等	(a)とした理由
地域	1	群馬がん治療技術地域活性化総合特区	群馬県	重粒子線がん治療技術を活用した先駆的な取組であり、がんを含むヘルスケアには今後成長が見込まれ、地域活性化の柱として有効である。また、地域での観光と組み合わせた医療観光も期待されるとともに、大学を中心とした人材集積も評価できる。
地域	5	地域の“ものづくり力”を活かした「滋賀健康創生」特区	滋賀県	小型で簡易な血液検査装置の開発と薬局等を含む多くの場所で気軽に利用できる血液検査サービスの提供は重要な取組であり、人々の健康意識の向上に効果のある内容を含む提案と評価できる。
地域	7	奈良公園観光地域活性化総合特区	奈良県	前回申請に比べ、旅行者による商品開発の促進など民間事業者を含めた取組内容の説明があり、世界遺産等の貴重な観光資源を活かすための提案と評価できる。
地域	9	千年の草原の継承と創造的活用総合特区	熊本県阿蘇市、南小国町、小国町、産山村、高森町、南阿蘇村、西原村、山都町	他にない草原を活用した地域活性化策であり、草原の維持について、産業との調和を図りつつ、外部を含めた多くの関係者が連携した取組である。実現可能性が高く、適切な計画であること等が評価できる。

総合特別区域評価・調査検討会において指定対象として推薦しない申請(b)

(国際戦略総合特区)

区分	受付番号	名称	提出自治体等	(b)とした理由
国際	1	群馬がん治療技術国際戦略総合特区	群馬県	重粒子線がん治療技術を活用した先駆的な取組であるものの、他地域に対する優位性、産業集積等での立地競争力について課題があり、検討が必要な面があると考えられる。

(地域活性化総合特区)

区分	受付番号	名称	提出自治体等	(b)とした理由
地域	6	京都クロスメディア・コンテンツ産業特区(Creative KYOTO)	京都府、京都市	伝統的に文化コンテンツを発展させてきた実績は評価できるものの、京都の独自性や他地区と比較した優位性が不明確である。また、取組の内容はコンテンツ制作に係るものであり、どう売るか、どのように収益を上げるかについて、これに関する人材育成の計画は乏しく、検討が必要な面があると考えられる。
地域	8	周南コンビナート国際競争力基盤(電力・港湾)強化総合特区	山口県周南市	総合的な地域エネルギーシステムとして重要な提案ではあるものの、全体でのコスト競争力強化の見通しが弱いと考えられるとともに、電力供給をどのようにまちづくりに活かすのか構想が明らかでない等、検討が必要な面があると考えられる。