



# 教育委員会制度について

平成25年2月  
文部科学省初等中等教育局

# 1. 教育委員会制度の仕組みと趣旨

## ① 教育委員会制度の仕組み

- 教育委員会は、首長から独立した行政委員会として全ての都道府県及び市町村等に設置。
- 教育委員会は、教育委員長が主宰する会議で、教育行政における重要事項や基本方針を決定し、それに基づいて教育長が具体の事務を執行。
- 教育委員は、非常勤で、原則5人。任期は4年で、再任可。
- 教育委員長は教育委員会を代表し、教育委員のうちから教育委員会が選挙。任期は1年で再任可
- 教育長は、常勤で、教育委員のうちから教育委員会が任命。(教育委員長との兼任不可)

## ② 教育委員会制度の趣旨

### A 政治的中立性の確保

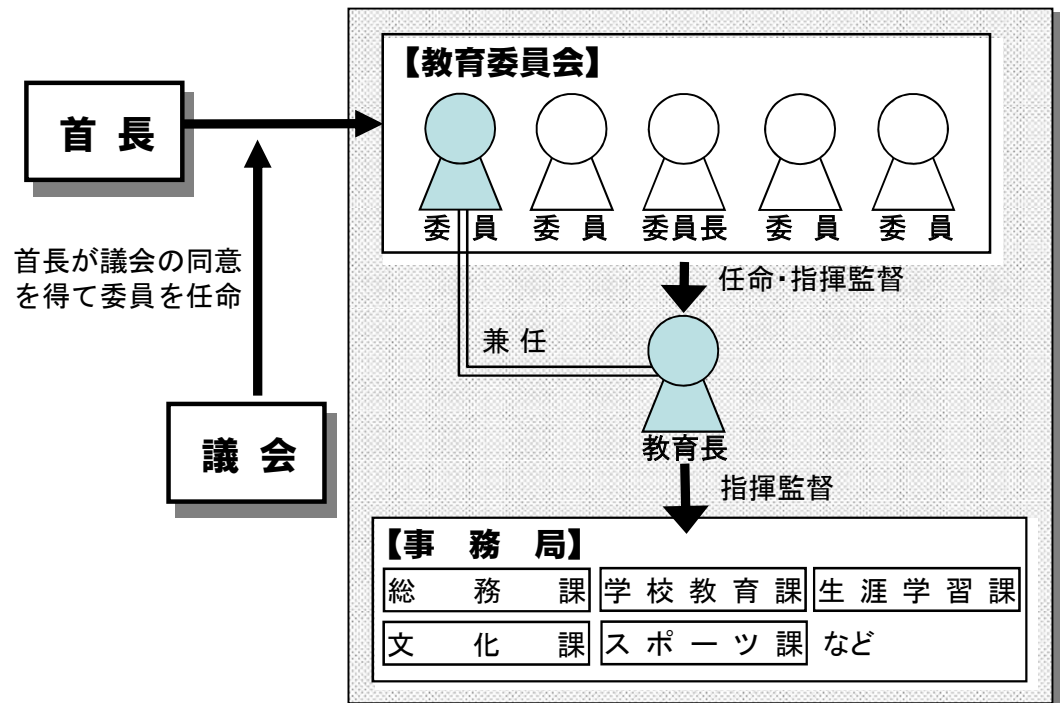
教育は、その内容が中立公正であることが極めて重要。個人的な価値判断や特定の党派的影響力から中立性を確保することが必要。

### B 継続性・安定性の確保

特に義務教育について、学習期間を通じて一貫した方針の下、安定的に行われることが必要。

### C 地域住民の意向の反映

教育は、地域住民にとって関心の高い行政分野であり、専門家のみが担うのではなく、広く地域住民の参加を踏まえて行われることが必要。



## 2. 地方教育行政について指摘されている課題

### (1) 権限と責任の所在が不明確

- 非常勤の教育委員からなる合議体がトップであることや教育委員長(教育委員会の代表)と教育長(事務をつかさどる)との関係が分かりにくい
- 市町村立学校の管理権限は市町村教育委員会にあるが、教職員(県費負担教職員)の任命権は都道府県教育委員会、予算の執行等の財政的権限は市町村長と、権限と責任の主体が分散している
- 特に、地方において法令違反や児童生徒の生命、身体、教育を受ける権利を侵害する重大な事態が発生した際に、国の責任の果たし方は十分か

### (2) 地域住民の意向を十分に反映していない

- 直接選挙で選ばれる首長との意思疎通、連携に課題がある。
- 教育委員の一部や事務局職員の多くは教育関係者やそのOBが占め、閉鎖的、かつ、教育関係者の意向に沿った教育行政を行う傾向がある

### (3) 教育委員会の審議等が形骸化している

- 教育委員は、十分な情報を持たず、教育委員会自体は事務局の提出する案を追認するだけで実質的な意思決定を行っていない
- 小規模市町村教育委員会の事務処理体制が不十分

### (4) 迅速さ、機動性に欠ける

- 非常勤の教育委員からなる合議体であり、会議も月に1~2回開催される程度であるため、迅速な意思決定ができない

# 3. 地方教育行政制度の変遷（主な制度改正）

## 教育委員会制度創設（昭和23年）

- 教育の地方分権 ○教育行政への民意の反映(教育委員公選制)
- ・全ての市町村に教育委員会を設置(昭和27年)

## 教育委員公選制等見直し（昭和31年）

- 教育委員の公選制廃止(任命制の導入) ⇒教育委員会に党派的对立が持ち込まれる弊害を解消
- 教育長の任命承認制度の導入 ⇒教育長の任命にあたって、国や都道府県教委が承認
- 教育委員会による予算案・条例案の議会提案権の廃止 ⇒一般行政との調和

## 教育における「団体自治」を強化（平成11年法改正）

- 教育長の任命承認制度の廃止 ⇒地方の責任による教育長の任命
- 市町村立学校に関する都道府県の基準設定権の廃止 ⇒地方の主体性の尊重

## 教育における「住民自治」を強化（平成13年法改正）

- 教育委員の構成の多様化 ⇒地域の多様な意向の反映  
(委員の年齢、性別、職業等に著しい偏りが生じないように配慮すること、保護者が含まれるよう努めることを規定。)
- 教育委員会会議の原則公開 ⇒教育行政の説明責任を果たす

## 学校運営協議会（平成16年法改正）

- 学校運営協議会を設置可能に ⇒地域住民、保護者等が学校運営に参画可能に  
学校運営協議会の権限：
  - ①学校運営の基本方針の承認
  - ②学校運営について教育委員会または校長に意見
  - ③教職員の任用について、教育委員会に意見

## 国、教育委員会の責任を明確化（平成19年法改正）

- 教育委員会の責任体制の明確化
- 教育委員会の体制の充実
- 教育における地方分権の推進
- 教育における国の責任の果たし方
- 私立学校に関する教育行政

地域の意向を反映した  
主体的な教育行政の推進

地方公共団体の  
責任の拡大(地方分権)

## 4. 教育再生会議の議論を踏まえた改正（平成19年）

### ① 教育委員会の責任体制の明確化

- 地方教育行政の基本理念を明記する。
- 合議制の教育委員会は、①基本的な方針の策定、②教育委員会規則の制定・改廃、③教育機関の設置・廃止、④職員の人事、⑤活動の点検・評価、⑥予算等に関する意見の申し出については自ら管理執行することを規定する。
- 教育委員会は学識経験者の知見を活用し、活動状況の点検・評価を行うこととする。

### ③ 教育における地方分権の推進

- 教育委員の数を弾力化し、教育委員への保護者の選任を義務化する。
- 文化・スポーツの事務を首長が担当できるようにする。
- 県費負担教職員の同一市町村内の転任については、市町村教育委員会の内申に基づき、都道府県教育委員会が行うこととする。

### ⑤ 私立学校に関する教育行政

- 知事は、私立学校に関する事務について、必要と認めるときは、教育委員会に対し、学校教育に関する専門的事項について助言・援助を求めることができる旨の規定を設ける。

### ② 教育委員会の体制の充実

- 市町村は近隣の市町村と協力して教育委員会の共同設置等の連携を進め、教育行政の体制の整備・充実に努めることとする。
- 市町村教育委員会は指導主事を置くように努めることとする。
- 教育委員の責務を明確化し、国・都道府県が教育委員の研修等を進めることとする。

### ④ 教育における国の責任の果たし方

- 教育委員会の法令違反や怠りによって、緊急に生徒等の生命・身体を保護する必要性が生じ、他の措置によってはその是正を図ることが困難な場合、文部科学大臣は是正・改善の「指示」ができる旨の規定を設ける。
- 教育委員会の法令違反や怠りによって、生徒等の教育を受ける権利が侵害されていることが明らかである場合、文部科学大臣は、講ずべき措置の内容を示して、地方自治法の「是正の要求」を行う旨の規定を設ける。
- 上記の「指示」や「是正の要求」を行った場合、文部科学大臣は、当該地方公共団体の長及び議会に対してその旨を通知する。

## 5. 教育委員会制度改革をめぐる様々な議論

政 党	地方教育行政に関する主な主張（第46回衆議院総選挙における公約より）
自由民主党	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 首長が議会の同意を得て任命する「常勤」の「教育長」を教育委員会の責任者とするなど、教育委員会制度を抜本的に改革。</li> <li>・ いじめの隠ぺいなど、法令違反や児童生徒の「教育を受ける権利」の侵害に対しては、公教育の最終責任者たる国が責任を果たせるよう改革。</li> </ul>
公明党	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ いじめや不登校問題など学校現場の様々な問題に対応するため、委員選定や委員会の権限をはじめとする教育委員会の在り方を抜本的に見直し、その機能強化を図る。</li> <li>・ 学校ごとの裁量を広げ、教員の創意工夫を奨励する制度を推進。</li> </ul>
民主党	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ コミュニティスクール（土曜授業も含む）を更に増やす。</li> <li>・ 地方教育行政法を見直し、現在の教育委員会制度を見直す。</li> </ul>
日本維新の会	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 教育制度改革（教育委員会制度の廃止を含む）</li> </ul>
みんなの党	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 地方自治体の判断により教育委員会を設置するか否かを決定できるようにする等、地域の実情に応じた教育行政が展開できる環境整備</li> <li>・ 教育は市町村、現場の学校に任せることを基本とし、国の役割は最低限の教育水準の維持にとどめ、地域の実情に合わせたユニークな 教育の実施</li> <li>・ 学校を地域社会に開放し、地域社会の核に。学校経営も保護者・住民・教育専門家等による運営委員会で実施。</li> </ul>
社会民主党	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 教育委員会の在り方を抜本的に見直し、機能を強化。</li> <li>・ 学校ごとの裁量を広げ、教職員の自発的取組が生かされるよう制度を整備。</li> <li>・ 地方教育委員会に予算権を付与し、地域の実態を反映した教育計画の立案・推進を可能にする等、教育の民主化の推進。</li> </ul>
共産党	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 教育への政治支配をやめさせる。</li> <li>・ 民主的な学校運営、住民参加の学校づくり（教育委員の公選、学校への住民参加）</li> </ul>

※日本未来の党、新党大地、国民新党、新党日本、新党改革の公約には地方教育行政に関する記述なし。

# 參考資料

# 1. 制度の概要

## (1) 教育委員会制度が導入された経緯

戦前は、教育に関する事務は専ら国の事務とされ、地方では、府県知事及び市町村長が国の教育事務を執行していた。

戦後、米国教育使節団の報告や教育刷新委員会の提言に基づき、教育制度の抜本的な改革が進められた。その一環として、地方教育行政制度について、昭和23年に「教育委員会法」が定められ、教育委員会制度が導入された。教育委員の選任については、公選制を採用。

### 米国教育使節団報告書(昭和21年3月31日)

#### 第三章 初等及び中等学校の教育行政

##### 【都道府県庁の権限】

公立の初等及び中等教育の管理に対する責任は都道府県および地方的下部行政区画(すなわち市町村等)に委せらるべきである。各都道府県に教育委員会または機関が設立され、そしてそれは政治的に独立し、一般民衆の投票の結果選出された代議的公民によって構成されるよう勧告する。

##### 【地方的下部行政区画(市町村)の権限】

各都市またはその他の地方的下部行政区画においては、国民の選んだ一般人によって教育機関が構成されてこの機関が法令に従って、その地方にあるすべての公立の初等及び中等学校の管理をつかさどるようわれわれはすすめる。

### 教育刷新委員会第1回建議(昭和21年12月27日)

一. 教育行政は左の点に留意して根本的に刷新すること。

1. 従来の官僚的な画一主義と形式主義の是正。
2. 教育に於ける公正な民意の尊重。
3. 教育の自主性の確保と教育行政の地方分権。

(略)

二. 右の方針にもとづき教育行政はなるべく一般地方行政より独立し且つ国民の自治による組織をもつて行うこととし、そのために、市町村及び府縣に公民の選挙による教育委員会を設けて教育に関する議決機関となし教育委員会が教育総長(仮称)を選任してこれを執行の責任者とする制度を定めること。(略)』



米国教育使節団

教育委員の公選を通じ、教育委員会に政治的対立が持ち込まれるなど、当時の教育委員会制度の弊害が指摘されたため、「教育委員会法」に替えて昭和31年に「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」が制定。教育委員の選任については、公選が廃止され、首長が議会の同意を得て任命することとされた。



## (2) 教育事務の役割分担（教育委員会・首長・学校）

### ① 教育委員会と首長の職務分担

<p>教育委員会</p>	<p>○学校教育に関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公立学校の設置、管理</li> <li>・教職員の人事・研修</li> <li>・児童生徒の入学、退学</li> <li>・学校の組織編成、教育課程、生徒指導</li> <li>・教科書採択</li> <li>・校舎等の施設の整備</li> </ul>	<p>○社会教育に関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・講座、集会の開設等社会教育事業の実施</li> <li>・公民館、図書館、博物館等の設置、管理</li> </ul> <p>○文化財の保護に関すること</p> <p>○学校における体育に関すること</p>
<p>原則教育委員会が管理・執行するが、条例を制定すれば首長に移管できる事務</p>	<p>○文化に関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・文化事業の実施</li> <li>・文化施設の設置管理</li> </ul>	<p>○スポーツに関すること</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・スポーツ事業の実施</li> <li>・スポーツ施設の設置管理</li> </ul>
<p>知事 市町村長</p>	<p>○大学に関すること</p> <p>○私立学校に関すること</p> <p>○教育財産の取得・処分</p> <p>○契約の締結</p> <p>○予算の執行</p>	

### ② 合議制の教育委員会が自ら管理・執行する必要がある事務（教育長に委任できない事務）

- 教育に関する事務の管理・執行の基本的方針に関すること
- 教育委員会規則・規程の制定、改廃に関すること
- 教育委員会所管の学校・教育機関の設置、廃止に関すること
- 教育委員会やその所管の学校等の職員の任免その他人事に関すること
- 教育に関する事務の管理・執行の状況の点検・評価に関すること
- 教育事務の予算その他議会の議決を経るべき事項の議案について長に具申する意見に関すること

### ③教育委員会と学校の関係(小中学校の場合の例)

	教育委員会の職務	校長の職務
基本事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>○学校の設置、管理及び廃止に関する事務の管理及び執行</li> <li>○学校管理規則の制定</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○校務をつかさどる</li> </ul>
教育課程 (カリキュラム)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○教育課程の管理</li> <li>○教科書その他の教材の取扱いに関する事務の管理、執行</li> <li>○教材の取扱いについての規則の制定</li> <li>○学期及び長期休業日等の指定</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○教育課程の編成・実施</li> <li>○年間指導計画等の策定、教育委員会への届出等</li> <li>○指導要録の作成等</li> <li>○課程の修了・卒業の認定</li> <li>○教材の決定</li> </ul>
児童・生徒の 取扱い	<ul style="list-style-type: none"> <li>○就学事務(就学すべき小・中学校の指定等)</li> <li>○出席停止</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○出席状況の把握</li> <li>○障害の状態の変化への対応</li> <li>○児童・生徒の懲戒</li> </ul>
保健・安全	<ul style="list-style-type: none"> <li>○学校給食の実施</li> <li>○就学時の健康診断の実施</li> <li>○感染症予防のための臨時休業</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○児童生徒の健康診断の実施</li> <li>○感染症予防のための出席停止</li> <li>○非常変災時の臨時休業</li> </ul>
教職員人事	<ul style="list-style-type: none"> <li>○市費負担教職員の採用、異動、懲戒</li> <li>○県費負担教職員の異動、懲戒について都道府県教育委員会への内申</li> <li>○服務監督</li> <li>○勤務評定の計画、校長の行った評定の調整</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○教職員の採用、異動、懲戒に関する教育委員会への意見の申出</li> <li>○校内人事、校務分掌の決定</li> <li>○教職員の服務監督、勤務時間の割振り、年休の承認等</li> <li>○勤務評定の実施</li> </ul>
予算	<ul style="list-style-type: none"> <li>○各学校への予算配当</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○物品購入の決定(限度額、品目指定あり)</li> </ul>
施設・設備	<ul style="list-style-type: none"> <li>○学校施設・設備の整備</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○学校の施設・設備の管理</li> <li>○学校施設の目的外使用の許可</li> </ul>

### (3) 教育行政における国・都道府県・市町村の役割分担（義務教育の例）

	主な役割
国	<p><u>学校制度等に関する基本的な制度の枠組みの制定</u>            (例) ・「学校教育法」等による学校教育制度の制定            ・「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」による地方教育行政制度の制定            ・教科書検定制度            ・教職員免許制度(免許状の種類,授与権者,効力等)の設定</p> <p><u>全国的な基準の設定</u>            (例) ・小中学校等の学校の設置基準(編制,施設設備等)の設定            ・学習指導要領等の教育課程の基準の設定            ・学級編制と教職員定数の標準の設定</p> <p><u>地方公共団体における教育条件整備に対する財政的支援</u>            (例) ・市町村立小・中学校等の教職員の給与費と校舎の建設等に要する経費の国庫負担            ・教科書の無償給与</p> <p><u>指導・助言・援助</u>            (例) ・教育内容や学校運営に関する指導,助言,援助</p>
都道府県	<p><u>広域的な処理を必要とする教育事業の実施</u>            (例) ・市町村立小・中学校等の教職員の任命</p> <p><u>市町村における教育条件整備に対する財政的支援</u>            (例) ・市町村立小・中学校等の教職員の給与費の負担</p> <p><u>指導・助言・援助</u>            (例) ・教育内容や学校運営に関する指導,助言,援助</p>
市町村	<p><u>学校等の設置管理</u>            (例) ・市町村立の小・中学校の設置管理</p>
学校	<p><u>教育の実施</u>            (例) ・教育の実施</p>

#### 教育基本法

第16条 教育は、不当な支配に服することなく、この法律及び他の法律の定めるところにより行われるべきものであり、教育行政は、国と地方公共団体との適切な役割分担及び相互の協力の下、公正かつ適正に行われなければならない。

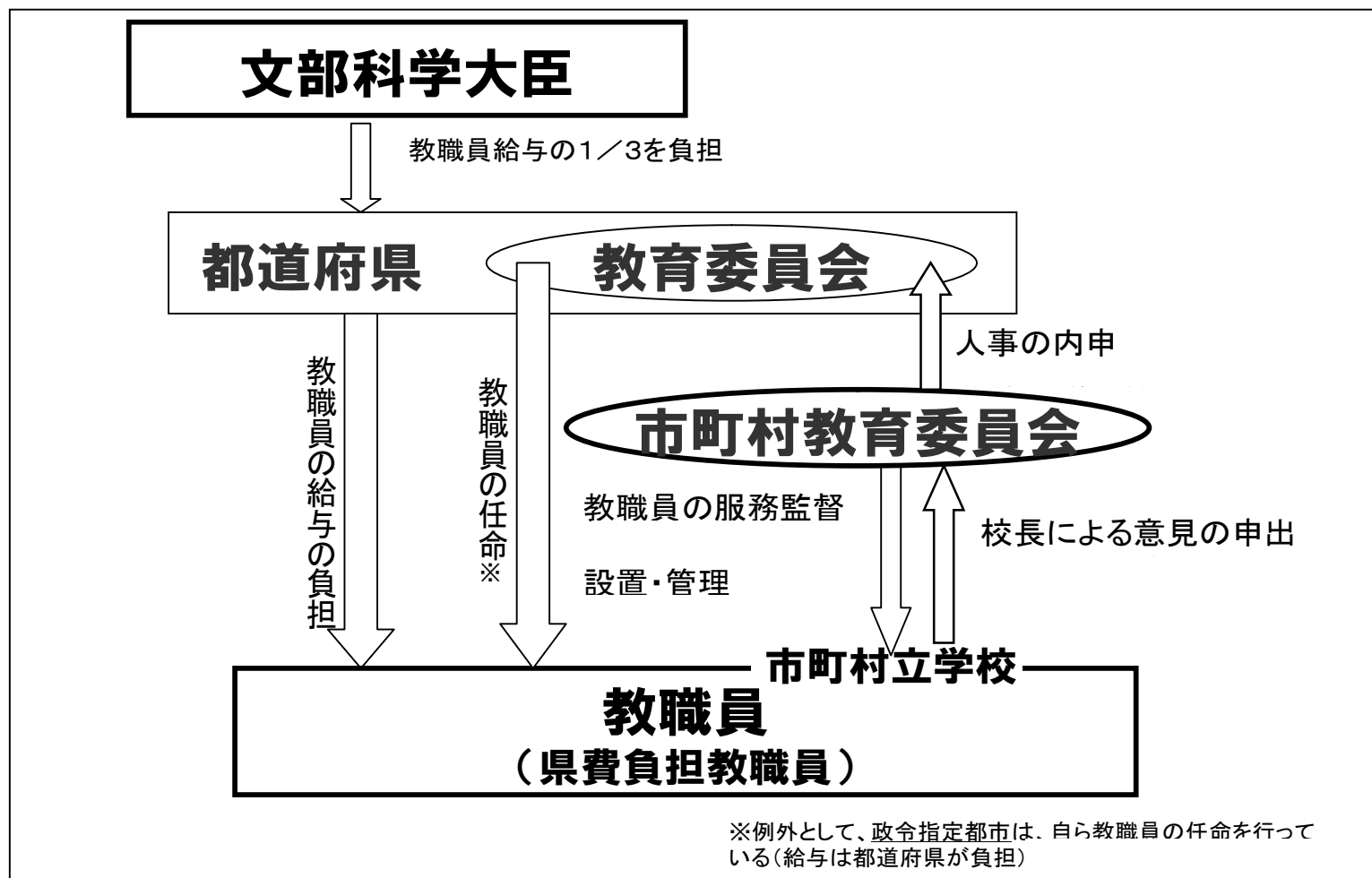
- 2 国は、全国的な教育の機会均等と教育水準の維持向上を図るため、教育に関する施策を総合的に策定し、実施しなければならない。
- 3 地方公共団体は、その地域における教育の振興を図るため、その実情に応じた教育に関する施策を策定し、実施しなければならない。
- 4 国及び地方公共団体は、教育が円滑かつ継続的に実施されるよう、必要な財政上の措置を講じなければならない。

#### 地方教育行政の組織及び運営に関する法律

第1条の2 地方公共団体における教育行政は、教育基本法（平成18年法律第120号）の趣旨にのっとり、教育の機会均等、教育水準の維持向上及び地域の実情に応じた教育の振興が図られるよう、国との適切な役割分担及び相互の協力の下、公正かつ適正に行われなければならない。

## (4) 県費負担教職員制度について

- ・ 市町村立小・中学校等の教職員は市町村の職員であるが、その給与については都道府県の負担とし、給与水準の確保と一定水準の教職員の確保を図り、教育水準の維持向上を図る。
- ・ 身分は市町村の職員としつつ、都道府県が人事を行うこととし、広く市町村をこえて人事を行うことにより、教職員の適正配置と人事交流を図る。



## (5) 政治的中立性・安定性・継続性確保のための仕組み

### ① 首長からの独立制

学校等教育機関の設置管理など教育事務については、教育委員会に単独で事務を執行する権限を付与。

⇒首長から独立した権限を持つことにより、教育行政の中立性等を確保。

### ② 合議制

多数決により教育行政の基本方針を決定。

⇒独任制ではなく、合議制にすることにより、教育行政の方針が一個人の価値判断に左右されることを防ぐ。

### ③ 委員の交代の時期は重ならない

【最初に任命される委員の任期】

- ・定数6人の場合  
4年:2人、3年:1人、2年:2人、1年:1人
- ・定数5人の場合  
4年:2人、3年:1人、2年:1人、1年:1人
- ・定数3人の場合  
4年:1人、3年:1人、2年:1人

※以降、原則毎年1人ずつが交代(途中辞職の場合、前任者の残任期間が任期となる)

⇒①委員の交代により急激に教育行政の方針が変わることを避ける。

②首長・議員の任期が4年であるため、委員の任命を通じて教育行政の安定性、中立性がおびやかされることを防ぐ。

### ④ 委員の身分保障

任期中は一定の事由がある場合を除いては、失職・罷免されない。

⇒委員の身分を保証して教育行政の安定を確保。

### ⑤ 同一政党所属の委員の制限

同一政党所属者を委員数の半数未満に制限。

⇒委員会の中立性を確保。

### ⑥ 委員の政治活動を制限

教育委員は、政治的団体の役員となったり、積極的な政治活動を行うことが禁止されている。

⇒委員の中立性を確保。

## (6) 教育長に関する制度の変遷の概要

都道府県					改正等	市町村				
任命方式	適材確保	勤務形態		身分・待遇		任命方式	適材確保	勤務形態		身分・待遇
		兼職	任期					兼職	任期	
教育委員会が任命	(免許法施行まで経過的に任用資格制)	委員とは兼職しない	任期制	一般職	昭和23年 教育委員会法	教育委員会が任命	(免許法施行まで経過的に任用資格制)	委員とは兼職しない	任期制	一般職
	免許制				昭和24年		免許制			
	任用資格制				昭和28年 昭和29年		(昭和27年 市町村への教育委員会の全面設置)	(助役と兼職が可能)	(助役と兼職が可能)	(兼職なら特別職)
							(行政の総合化、財政の効率化等をめぐる論議)			
	任命承認制		任期なし		昭和31年 地方教育行政法	委員のうちから教育委員会が任命	任命承認制	必ず委員と兼ねる	委員として任期制	委員として特別職
				(国の都道府県の役割分担等をめぐる論議)	平成10年 中教審答申等					(都道府県と市町村の役割分担等をめぐる論議)
委員のうちから教育委員会が任命	議会同意制	必ず委員と兼ねる (委員長との兼職は禁止)	委員として任期制	委員として特別職	平成11年 地方分権一括法による改正		議会同意制	必ず委員と兼ねる (委員長との兼職を禁止)		

注) 昭和24年は教育職員免許法、昭和28年は地方自治法の改正、昭和29年は教育職員免許法等の改正。

## 2. 教育委員会の状況に関するデータ

### (1) 教育委員会の設置状況

	都道府県	市町村等	市	特別区	町	村
教育委員会数 (構成比)	47 (一)	1,831 (100.0%)	786 (42.9%)	23 (1.3%)	750 (41.0%)	183 (10.0%)
			全部事務組合	共同設置	一部事務組合	広域連合
			0 (0.0%)	1 (0.1%)	86 (4.7%)	2 (0.1%)

### (2) 教育委員の状況

(都道府県)

総数	平均在職年数	平均年齢	女性の割合	教職経験者の割合	保護者の割合
232人	3.9年	59.5歳	34.5%	22.4%	26.7%

職業					
医師、大学教員等	会社役員等	農林漁業等	商店経営等	その他	無職
40.9%	44.8%	0.4%	0.9%	0.9%	12.1%

平均報酬(月額)	
委員長	委員 ※
238,734円	206,203円

※教育長たる教育委員は除く

(出典)教育行政調査(平成23年度)  
地方公務員給与の実態(平成23年)

## (2) 教育委員の状況（続き）

### （市町村）

総数	平均在職年数	平均年齢	女性の割合	教職経験者の割合	保護者の割合
7,275人	4.6年	59.3歳	34.9%	28.3%	29.9%

職業					
医師、大学教員等	会社役員等	農林漁業等	商店経営等	その他	無職
23.6%	18.9%	9.6%	6.9%	5.6%	35.3%

委員長の平均報酬（月額）			
指定都市	特別区	市	町村
271,513円	297,809円	76,063円	35,893円

委員の平均報酬（月額）※			
指定都市	特別区	市	町村
233,920円	244,357円	62,933円	28,266円

※教育長たる教育委員は除く  
 （出典）教育行政調査（平成23年度）  
 地方公務員給与の実態（平成23年）



### (3) 教育長の状況

#### (都道府県)

総数	平均在職年数	平均年齢	女性の割合
47人	2.1年	60.5歳	4.3%

一般行政経験者の割合	教育行政経験者の割合	教職経験者の割合	平均報酬(月額)
61.7%	76.6%	34.0%	759,872円

#### (市町村)

総数	平均在職年数	平均年齢	女性の割合
1,720人	3.6年	63.4歳	3.5%

一般行政経験者の割合	教育行政経験者の割合	教職経験者の割合
32.2%	78.7%	69.8%

平均報酬(月額)			
指定都市	特別区	市	町村
692,689円	780,539円	628,098円	527,705円

(出典)教育行政調査(平成23年度)  
地方公務員給与の実態(平成23年)

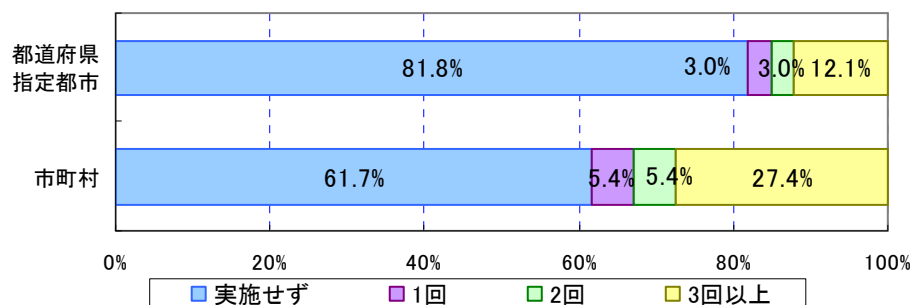
## (4) 教育委員会の運営の状況

### 教育委員会と首長との意見交換会の開催状況

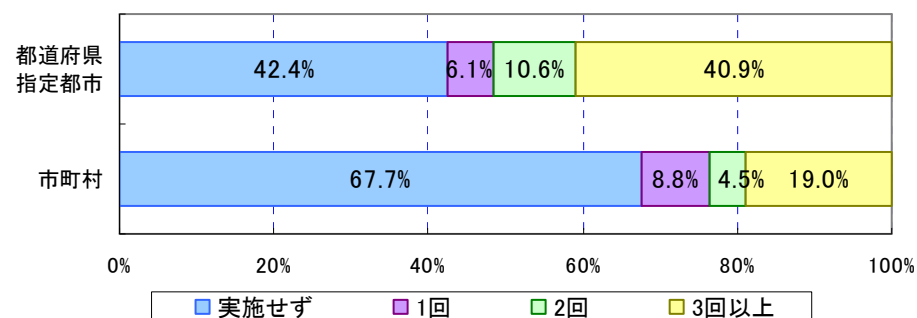
総数	開催している	1回	2回	3回以上
都道府県・指定都市	43.9%	30.3%	12.1%	1.5%
市町村	33.4%	25.2%	5.2%	3.0%

(出典)教育委員会の現状に関する調査(平成23年度間)

### 教育委員会会議で学校や事務局に寄せられた意見等を紹介した教育委員会の割合



### 保護者や地域住民の意見等を聴取し、意見交換を実施した教育委員会の割合



### 教育委員・教育長の公募状況

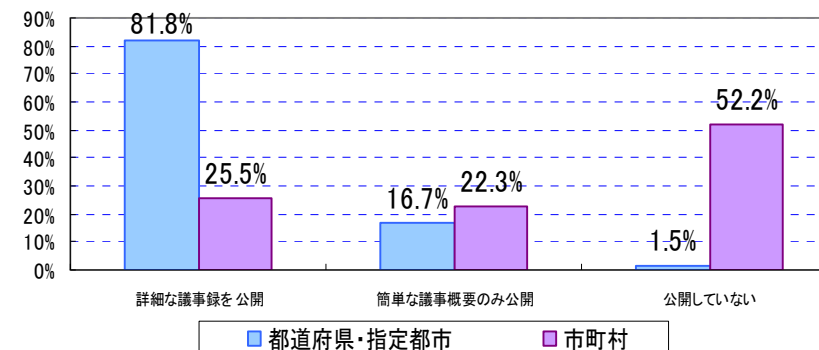
・平成24年3月1日時点で、公募により選任された教育委員が在任している教育委員会

計 28団体

・平成24年3月1日時点で、公募により選任された教育長が在任している教育委員会

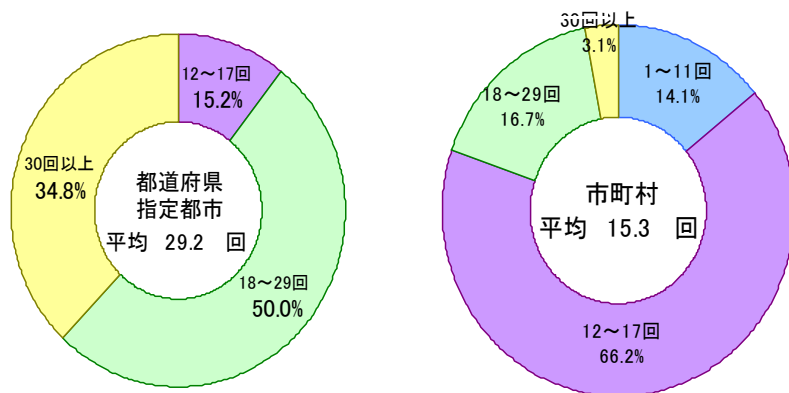
計 7団体

### 教育委員会会議の議事録の公開状況



(出典)教育委員会の現状に関する調査(平成23年度間)

## 教育委員会会議の開催回数（年間）



## 教育委員会会議1回当たりの平均開催時間（時間）

都道府県・指定都市	市町村
1.6	1.6

## 教育委員会会議の運営の工夫の状況

※（ ）内は平成22年度間の数値

	都道府県 指定都市	市町村
①教育委員会会議の議題についての教育委員を対象とした事前勉強会の開催	66.7% (63.6%)	14.5% (15.3%)
②教育委員会会議では、議案の承認にとどまらず、委員からの提案に基づき議題を設定	7.6% (10.6%)	9.5% (9.7%)
③教育委員会会議開催前の事前資料の配布	89.4% (89.4%)	63.4% (61.8%)
④土日・祝日の開催	7.6% (7.6%)	6.3% (4.0%)
⑤夕方以降の時間帯(17:00～)の開催	7.6% (9.1%)	15.3% (14.1%)
⑥傍聴者が多数入場できる、大規模な会場での開催	19.7% (15.2%)	11.0% (9.7%)
⑦移動(出張)教育委員会の開催及びそれに準ずるもの	22.7% (24.2%)	19.5% (18.3%)
⑧教育委員会会議の開催日時や議案等の情報をホームページに掲載するなどして積極的に告知	95.5% (93.9%)	33.0% (30.4%)

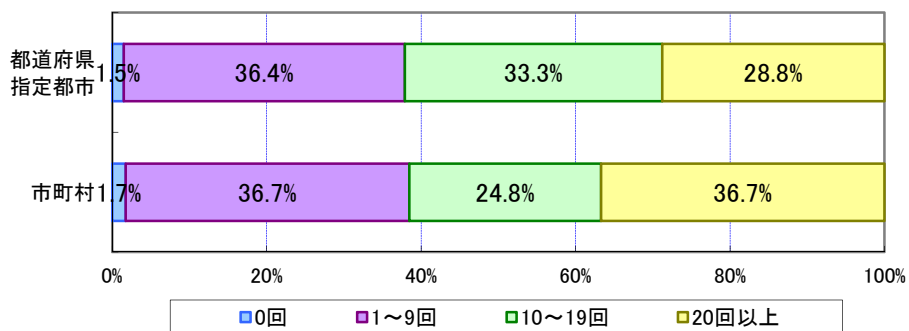
### 都道府県教育委員会が市町村教育委員会の教育委員を対象として行った研修（年間開催回数）

県内全市町村対象	県内一部市町村
1.2	1.2

### 自教育委員会で行った教育委員に対する研修（年間開催回数）

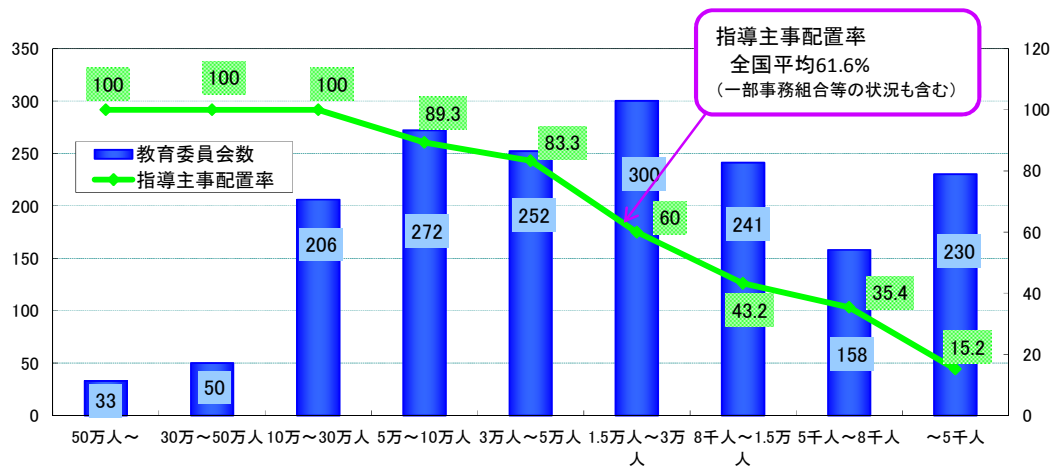
都道府県・指定都市	市町村
6.7	4.6

### 教育委員の学校（域内の学校を含む）への訪問状況



（出典）教育委員会の現状に関する調査（平成23年度間）

### 人口規模別に見た教育委員会数と指導主事配置率



区分	指導主事・充て指導主事を置く教育委員会
	平均人数
総数	7.8
50万人以上	40.1
30万人以上50万人未満	17.0
10万人以上30万人未満	8.3
5万人以上10万人未満	4.2
3万人以上5万人未満	2.7
1.5万人以上3万人未満	1.6
8千人以上1.5万人未満	1.2
5千人以上8千人未満	1.1
5千人未満	1.0

（出典）教育行政調査（平成23年度）