

地方創生関係交付金を活用した事業の立案・改善に係るチェックリスト

本チェックリストは、地方創生関係交付金を活用した事業の立案・改善を行う際に、その内容が「地方創生事業実施のためのガイドライン 地方創生関係交付金を活用した事業の立案・改善の手引き」に基づいたものとなっているかをチェックするためのものです。この「地方創生事業実施のためのガイドライン」は、地方公共団体が、地方創生関係交付金を活用した事業に取り組むにあたり、①**今後の新たな事業の企画・立案**や、②**実施中の事業の効果検証・改善**などの参考にさせていただくことを目的としています。詳細な内容については、ガイドラインの総論をご参照ください。

重要視する6つの「先駆性要素」について

総論 P5

地方創生推進交付金は、「地方版総合戦略」に基づく、地方公共団体の自主的・主体的で先導的な取組を複数年度にわたり安定的・継続的に支援することにより、地方創生の深化・高度化を促すものです。

地方創生推進交付金による支援対象事業については、下記に示す6つの「先駆性要素」が重要と考えています。

要素1：自立性

要素4：政策間連携

要素2：官民協働

要素5：事業推進主体の形成

要素3：地域間連携

要素6：地方創生人材の確保・育成

KPI（重要業績評価指標）の設定について

総論 P12

地方創生推進交付金事業の自立性を確立するためには、①**事業のマネジメントサイクル（PDCA）への意識を高めること**、②**“確かなPDCAサイクルの稼働”を実現するために適切なKPIを設定・管理することが必要**です。

KPIの設定にあたっては、事業の成果・進捗を測るため、下記の基本的な視点に留意することが重要です。

視点		チェックリスト
視点1	「客観的な成果」を表す指標であること 総論 P13	<input type="checkbox"/> 成果・効果を捉えたアウトカム指標となっていますか？ <input type="checkbox"/> 主観的でない、定量化されたKPIとなっていますか？
視点2	事業との「直接性」のある効果を表す指標であること 総論 P13	<input type="checkbox"/> 達成を目指す目標と交付金事業のKPIとの因果関係が明確になっていますか？ <input type="checkbox"/> 交付金事業によって現れた成果だと説明できるKPIになっていますか？
視点3	「妥当な水準」の目標が定められていること 総論 P15	<input type="checkbox"/> 目指す水準の根拠が説明できるKPIとなっていますか？ <input type="checkbox"/> 費用対効果の観点からも妥当なKPIとなっていますか？ <input type="checkbox"/> 到達を予見できる低い水準のKPIを設定していませんか？ <input type="checkbox"/> 事業環境を踏まえた目標水準となっていますか？...
その他	総論 P16	<input type="checkbox"/> 複数の課題や取組ごとに成果確認・進捗管理ができるKPIになっていますか？ <input type="checkbox"/> 毎月・四半期・半年など計測頻度が多く、タイムリーに集計・評価可能なKPIになっていますか？ <input type="checkbox"/> 多大なコストや労力を費やさなくても計測できるKPIになっていますか？ <input type="checkbox"/> いつまでに、どんな状態を目指すのかを明らかにできるKPIになっていますか？ <input type="checkbox"/> 外部有識者によるKPIの適切性や目標水準の妥当性の検証が行える体制を構築していますか？

事業のPDCAの段階ごとの工夫・留意点について

PDCAの各段階において、事業の分野・テーマによらず共通的に工夫・留意すべきポイントは以下のとおりです。
(事業の分野・テーマごとの工夫・留意点等の詳細については、ガイドラインの「各論」をご参照ください。)

段階	手順	チェックリスト		
Plan段階	事業アイデア・事業手法の検討	課題・ニーズの明確化 総論 P26	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 地域住民・事業者など地域の課題、問題点を議論する場を設定していますか？ <input type="checkbox"/> 解決すべき課題の優先順位や課題解決の手順を決めていますか？ <input type="checkbox"/> 地域の課題や問題点について、感覚ではなく定量的・客観的に分析を行っていますか？ <input type="checkbox"/> 地域経済分析システム（RESAS）を活用した課題分析を行っていますか？ 	
		事業手法の検討 総論 P26	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 地域資源（地域産業を支えてきた技術・ノウハウ、商品・サービス、自然や歴史・文化など）の活用を視野に入れて事業アイデアを検討していますか？ <input type="checkbox"/> 前例を知る者や現場をよく知る者等、外部人材の知見やノウハウを踏まえた検討ができていますか？ <input type="checkbox"/> 庁内の幅広い部局や様々な分野の民間企業と連携し、異なる分野の政策との組み合わせも含めた検討をしていますか？ <input type="checkbox"/> 複数の地域間でノウハウや人材を融通しあう連携を行っていますか？ 	
		事業実施体制の構築 総論 P28	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 人脈・ノウハウなど地域の既存の組織・ネットワークを活用していますか？ <input type="checkbox"/> 事業実施に係る関係者において、責任所在の明確化、リスク分担などの役割分担を明確にしていますか？ 	
	事業の具体化	達成手段の企画立案	自立性の確保 総論 P29	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 交付金が終了した後も、事業が継続性を持って自走していくことのできるプロセス（資金調達の方法や事業採算性など）が明確になっていますか？ <input type="checkbox"/> 事業実施経験のある人材や、財務・経営の知識を持った外部専門家などを活用して経営の視点からの検証を行っていますか？
		手順3：KPIの選定 手順4：目標水準の設定	達成すべき目標・水準の設定 総論 P29	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 達成すべき目標水準とその達成までのプロセスやスケジュールを明確にした工程計画を立てていますか？ <input type="checkbox"/> 事業の途中段階での成果や進捗を測ることのできるKPIを設定していますか？
		事業の実施・継続	手順5：事業実施	事業の実施 総論 P30
事業の継続 総論 P31	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 事業の実施と並行して、長期的な視点に立った人材の確保・育成（キーパーソン、マンパワーの両方）を行っていますか？ <input type="checkbox"/> 地域住民・事業者等に対し、事業の目的や生じつつある効果等の情報提供を通して、事業への理解醸成に努めていますか？ <input type="checkbox"/> 地域住民・事業者や利害関係者が事業に参加できる仕組みが整っていますか？ 			
Check/Action段階	事業の評価・改善	事業の評価体制・方法 総論 P32	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 外部有識者を含む検証組織や議会等による客観的な検証を行っていますか？ <input type="checkbox"/> 事業に関係する地域住民・事業者なども含めた多様な意見を吸い上げ、KPIの達成状況にとどまらない多面的な評価を行っていますか？ <input type="checkbox"/> 未達成のKPIがある場合にはその要因を分析し、問題点や課題を明らかにしていますか？ 	
	手順7：評価に基づく事業改善	改善への取組 総論 P33	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 事業の評価を踏まえて改善方針・改善策を明確にし、実行に移していますか？ <input type="checkbox"/> 改善方針・改善策は、次年度以降の事業計画に反映していますか？ 	